

Dans ce mémoire, nous nous sommes intéressés aux processus d'analyse des systèmes et particulièrement des systèmes d'information de gestion.

Le premier chapitre a situé le domaine et le thème d'intérêt de la thèse, et posé la problématique : les démarches d'analyse des méthodes de conception de systèmes d'information sont trop générales et souvent imprécises ; elles décrivent l'organisation du cycle de développement d'un SI en étapes grossières et globales. Cette faiblesse, dans la description des démarches, contraste avec la rigueur et les formalismes qui ont permis de définir des modèles pour représenter les aspects structurels, dynamiques et fonctionnels des SI. Ce dysfonctionnement et ce déséquilibre ont poussé un certain nombre de méthodologistes à orienter leurs travaux de recherche vers l'aspect de la modélisation des processus, depuis une douzaine d'années.

Dans le deuxième chapitre, nous avons présenté l'état de l'art relatif aux processus et à leurs modèles : nous avons présenté successivement les démarches génériques les plus significatives, puis les principaux résultats de recherche concernant les modèles de démarches selon la typologie retenue par [Dow87] (orienté-activité, orienté-produit et orienté-décision). Nous avons montré que ce sont les modèles orientés-décision qui semblent être les mieux adaptés pour décrire efficacement les démarches d'analyse de SI.

Le troisième chapitre est consacré à la présentation du modèle de démarches « NATURE », que nous avons choisi pour instancier la démarche d'analyse de la méthode orientée objet OMT. Nous avons introduit le paradigme contextuel, sur lequel est basé le modèle, à travers la définition de ses principaux concepts, puis nous avons présenté en détail le modèle. Nous avons montré qu'il présente des caractéristiques remarquables pour assister le concepteur lors de la phase de l'analyse des besoins d'un SI.

Le quatrième et dernier chapitre montre l'instanciation du modèle « NATURE » à la démarche d'analyse de la méthode OMT.